

TÜRK ULUSU ADINA
YARGILAMA YAPMAYA VE KARAR VERMEYE
YETKİLİ ANKARA 18.İŞ MAHKEMESİ KARARIDIR.

ESAS NO : 2012/692
KARAR NO : 2013/491

YARGIÇ : HÜSEYİN SARRAF 21969
YAZMAN : SEMRA ŞENAY 52411

DAVACI
VEKİLİ : Av. CIHAN ORHAN-Atatürk Bulvarı 151/501
Bakanlıklar-Çankaya/ ANKARA

DAVALI
VEKİLİ : EĞLENCE HİZMETLERİ SAN. VE TİC. A.Ş. -
No 38/7 Şişli/İSTANBUL

DAVA : Alacak
DAVA TARİHİ : 31/07/2012
(ISLAH TARİHİ) : 27/05/2013
KARAR TARİHİ : 12/07/2013
KARARIN YAZILMA TARİHİ : 19/07/2013

Davacı vekili tarafından davalı aleyhine açılan iş bu davanın mahkememizde yapılan açık yargılaması sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesiyle özetle; davacının davalı işverene ait işyerinde 15/11/2009-20/07/2012 tarihleri arasında çalıştığını, son aylık net ücretinin 827,00 TL. olduğunu, ücretine ek olarak aylık 325,00 TL. yemek parası karşılığı ticket aldığını, ayrıca işyerine servisle gittiğini, işyerinde haftanın 5 günü 10.00-22.00 arasında gerçekleştiğini, ayrıca 08/06/2012-01/07/2012 tarihleri arasında alışveriş festivali nedeniyle 10.00-23.00 Saatleri arasında çalıştığını, buna rağmen davacının fazla mesai ücretlerinin ödenmediğini, yine davacının ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalıştığını karşılığın ödenmediğini, davacıya ilk işe giriş tarihinde ücretinden 1 haftalık kesinti yapıldığını, yıllık izinlerinin tamamının kullanıldığını, davacının alacaklarının talep edildiğinde tüm haklarından feragat etmesi halinde sadece Temmuz ayı ücretinin ödeneceğinin belirtildiğini, bu şartlar altında davacının çalışma imkanının kalmadığını ve iş akdini 20/07/2012 tarihinde feshettiğini, fesihden sonra davacının 20 günlük ücretinin ödendiğini, ancak diğer hak ve alacaklarının ödenmediğini bildirip, fazlaya ilişkin talep ve dava haklarını saklı tutarak, şimdilik 100,00 TL. kıdem tazminatı, 100,00 TL. fazla mesai ücreti, 50,00 TL. ulusal bayram ve genel tatil ücreti, 50,00 TL. eksik ödenen yıllık izin ve ücret alacağının davalıdan tahsilini talep ve dava etmiş olup, oturum arasında harçlandırarak verdiği islah dilekçesiyle de talebini bilirkişi raporuna göre 7.062,03 TL. daha islah etmiştir.

Davalı vekili yanıt dilekçesiyle özetle; davacının işe başladığında 7 günlük ücretini alamadığı iddiasının asılsız olduğunu, ücretlerin her ayın 7. günü ödendiğini, davacının ücret alacağının bulunmadığını, davacının yıllık izinlerini fazlasıyla kullandığını, davacının 10/07/2012 tarihinde yıllık izne çıktığını, 20/07/2012 tarihinde işe başlaması gerekirken bu tarihte iş aktini feshettiğini bildirdiğini, bu nedenlerle taleplerinin dayanağının bulunmadığını belirterek davanın reddini savunmuştur.

Kanıt olarak dayarılan davacıya ait S.G.K. ve işyeri sicil dosyaları, tanık anlatımları, diğler belgeler ile 09/05/2013 tarihli usûle, yasaya, yargısal uygulamalara, dosya içeriğine uygun, denetime açık ve hüküm için yeterli bulunan bilirkişi raporunun incelenmesinden; davacının davalıya ait işyerinde 19/11/2009-20/07/2012 tarihleri arasında çalıştığı, davacının iş aktini fazla mesai ücreti, ulusal bayram ve genel tatil zamlı ücreti ve işe başladığında kesinleşen 7 günlük ücret alacağına ödenmemesi nedeniyle feshettiği, dosya içerisinde davacıya işe başladığı Kasım 2009 ayına ait ücret alacağı ile ilgili ödeme yapıldığına dair ödeme kaydı bulunmadığından ve davacının fazla mesaili çalışmasıyla, ulusal bayram ve genel tatil günlerinde çalışması olmasına rağmen karşılığının ödenmediği anlaşıldığından, davacının iş aktini haklı nedenle feshettiği kanaatine varılarak davacının kıdem tazminatına hak kazanacağı, yine bilirkişi raporuyla davacının fazla mesai ücreti alacağı davalı ve davalı tanık beyanları dikkate alınarak terditli olarak hesaplanmış iş de; gerek dosya içeriği, gerekse de Yargıtay içtihatları gereği davacının talep edebileceği fazla mesai ücreti alacağına davalı tanık beyanları dikkate alınarak hesaplanan 3.120,90TL.'si üzerinden hüküm altına alınabileceği, bu durumda davacının bilirkişi raporuyla hesap ve tesbit olunan kıdem tazminatı alacağından net 3.845,03TL., 7 günlük ücret alacağından net 130,67TL., fazla mesai ücreti alacağından net 3.120,90TL. ile ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağından net 264,43TL. alacağına aşağıda belirtilen faizleriyle birlikte davalıdan tahsiline;

Davacı vekilinin mahkememizin 12/07/2013 tarihli oturumundan sonra verdiği tavzih dilekçesiyle belirttiği ve 27/05/2013 tarihli ıslah dilekçesiyle atıye bıraktığı 1.00TL.'lik yıllık izin ücreti alacağı ile ilgili işe bir karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi uygun bulunmuştur.

SONUÇ(HÜKÜM): Yukarıda yazılı bulunan gerekçeyle davacı tarafın davasının **KİSMEN KABULÜ** ile;

Davacı tarafın kıdem tazminatı alacağından net 3.845,03TL., 7 günlük ücret alacağından net 130,67TL., fazla mesai ücreti alacağından net 3.120,90TL. ile ulusal bayram ve genel tatil ücreti alacağından net 264,43TL. olmak üzere toplam net 7.361,03TL. alacağına;

Kıdem tazminatı alacağına iş aktinin feshi tarihi olan 20/07/2012 tarihinden itibaren, fazla mesai ücreti, 7 günlük ücret alacağı ve U.B.G.T alacaklarının işe ihtarname ile temerrüte düşülen 27/07/2012 tarihinden itibaren bankalarca mevduata uygulanan en yüksek banka mevduat faizleri ile birlikte davalı taraftan tahsili ile davacı tarafa ödenmesine.

Davacı tarafın atıye bıraktığı yıllık izin ücreti alacağı ile ilgili bir **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIGINA,**

Peşin alınan harem mahsubu ile bakiye 361,04TL. harem davalı taraftan tahsili ile **HAZİNEYE GELİR KAYDINA,**

Davacı tarafın yapmış olduğu ilk gider, davetiye, ıslah harcı, müzekkere ve posta masrafından oluşan toplam **504,25TL. Yargılama giderinin** davalı taraftan tahsili ile davacı tarafa ödenmesine,

Davacı tarafça 31/07/2012 tarihinde yatırılan gider avansından kullanılmayan ve bakiye kalanının talep halinde ve karar kesinleştiğinde **DAVACI tarafa İADESİNE,**

Karar tarihinde yürürlükte bulunan tarifeye göre davacı taraf için takdir olunan 883,00TL. Vekalet ücretinin de davalı taraftan tahsili ile davacı tarafa ödenmesine.

İlişkin, tefhim ve tebliğ tarihinden itibaren 8 günlük süre içerisinde Yargıtay yolu açık olmak üzere verilen iş bu karar yanlar vekillerinin yüzlerine karşı açıkça okunup usulen anlatıldı. 12/07/2013

Yazma 52411

Yargıç 21969

2/2